

Prosjektoppgave SAM600 Granskingsmetodikk Høsten 2019

Prosjektoppgaven gjennomføres i grupper på 3-6 personer. Hver gruppe utarbeider en prosjektrapport som har innleveringsfrist **mandag 25. november 2019, kl. 14.00**.

I prosjektrapporten skal følgende to deloppgaver løses:

Del 1 – Prinsipielle forhold i en gransking

Første del av prosjektoppgaven går ut på å drøfte prinsipielle forhold knyttet til granskinger, der det konkret skal:

- a) Diskutere hvordan ulike forståelser/teorier om årsaker til ulykker kan påvirke selve granskingsprosessen og konklusjonene man kommer fram til når det gjelder årsak.
- b) Gjøre rede for hvilke forhold som bør behandles/belyses i ulike faser i en gransking. Her inkluderes alle faser fra varsling og forberedelse til gjennomføring av granskingen og fram til endelig rapportering og videre oppfølging.

Del 1 bør ikke omfatte mer enn ca. 15 sider av prosjektrapporten. I hele del 1 forutsettes det at det drøftes med referanse til pensumlitteraturen.

Del 2 – Analyse av allerede gjennomførte granskinger

Andre del av prosjektoppgaven går ut på å analysere/evaluere granskinger knyttet til to ulike hendelser som er gransket (granskingsrapportene til begge hendelsene ligger på Canvas). De to hendelsene er:

1. SHT – Rapport om møteulukke mellom brannbil og personbil på rv. 55 ved Nornes i Sogndal kommune 11. april 2018.
2. Petroleumstilsynet – Granskingsrapport etter brann på Statfjord A 16.10.2016

I analysen av de to granskingene skal det konkret gjøres følgende:

- i. Redegjøre for og diskutere de viktigste utfordringene granskerne tilsynelatende har stått ovenfor i hver av de to ulykkene.
- ii. Redegjøre for og diskutere hvilke forståelser/teorier om årsaker til ulykker det ser ut til har vært fremtredende i gjennomføringen av hver gransking.
- iii. Redegjøre for likheter og forskjeller mellom de to granskingene.
- iv. Redegjøre for og argumentere for eventuelle mulige forbedringspotensial det finnes knyttet til hver av de to granskingene.

Analysen i del 2 skal omhandle både granskingsprosessen, rapporten og anbefalinger. Del 2 bør ikke omfatte mer enn ca. 15 sider av prosjektrapporten.

Utforming av selve prosjektrapporten

Rapporten skal være på maksimalt 40 A4-sider. Tittelside/omslag, innholdsfortegnelse, forord, litteraturliste, kart, foto og illustrasjoner regnes som nullsider. Bruk standard oppsett med rett høyre marg og halvannen linjeavstand. Bruk normal skriftstørrelse, f eks. Times Roman, 12 pkt. Omslaget bør være som følger:

Midt på forsiden: Prosjektoppgave
SAM600 Granskingsmetodikk
Høsten 2019
UiS
Nederst på forsiden: Navn på forfatterne.

Prosjektrapporten leveres elektronisk på Canvas i PDF-format. Rapporten vil bli sendt til plagieringskontroll.

Eksamen/vurdering

Prosjektoppgaven og muntlig eksamen teller hver 50 % av sluttkarakteren i emnet, og begge må være bestått for å bestå emnet.

Den muntlige eksaminasjonen vil ha varighet på inntil 50 minutter for hver gruppe (hele prosjektgruppen møter samlet). Her vil gruppen få anledning til å forsvare og å utdype ulike sider ved rapporten, og sensorene gis anledning til å stille spørsmål om uklarheter samt forhold knyttet til det teoretiske stoffet som inngår i kurset. Det gis individuelle karakterer på den muntlige eksamen, mens det på prosjektoppgaven gis felles karakter for gruppen.

Både prosjektoppgaven og muntlig eksamen vurderes med graderte karakterer (A-F), der følgende kriterier gjelder (se <https://student.uis.no/eksamen/sensur/karakterskala/>):

- **A – Fremragende:**
Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
- **B – Meget god:**
Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
- **C – God:**
Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
- **D – Nokså god:**
En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
- **E – Tilstrekkelig:**
Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
- **F – Ikke bestått:**
Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.